

AKCINĖ BENDROVĖ „VIA LIETUVA“

Tiekėjams

2025-06-27

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO IR PATIKSLINIMO_5

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo *Valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 5241 Buivydiškės–Zujūnai ruožo nuo 1,500 iki 3,560 km rekonstravimas* (Pirkimo ID 2851501), atliekamo atviro konkurso būdu, procedūras ir, atsakydama į tiekėjų klausimus*, teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus/patikslinimus.

1. Klausimas:

PVA dalies projekto schemose ir kiekių žiniaraščiuose yra 2 siurblinės, tačiau bendrame plane parodyta 3 siurblinės. Prašome patikslinti, teisingą siurblių skaičių. Kuriuo brėžiniu remtis, vertinant pasiūlymą?

Atsakymas:

PVA dalies žiniaraščiuose siurblinės nenumatomos, įvertinta 3 vnt. siurblių prijungimas ir valdymas. Siurblių vietas tikslintis LVN dalyje.

2. Klausimas:

PVA dalies projekte nurodyta siurbLIAI 55kW , tačiau techninėse specifikacijose nurodyti dažnio keitikliai 45kW. Kuriais parametrais remtis, vertinant pasiūlymą?

Atsakymas:

Vertinti ne tik kW. Naudoti dažnio keitiklius, kurių srovė būtų ne mažesnė nei siurblių srovė.

3. Klausimas:

PVA dalies projekto schemose parodyta maitinimas per automatus ir kontaktorius į vieną šinių sekciją 350A. Ar tikrai ARĮ turi būti su kontaktoriais? Tokiu atveju, tai būtų techniškai neteisinga, reikėtų dėti pavaras ant automatų.

Atsakymas:

Tiekėjas turi parinkti techniškai teisingą sprendimą, kad įvadai persijungtų.

4. Klausimas:

PVA dalies projektas. Kas pateiktame projekte yra vadinama valdikliu? Pateiktame projekte galima suprasti, jog valdiklis ir VEB serveris yra viename – nors tai negali būti, nes tai yra visiškai du atskiri dalykai. Gal galite pateikti pavyzdį arba analogą.

Atsakymas:

Pavyzdžiui Schenider Electric AS-P. Kartu su išplėtimo moduliais tai yra valdiklis su WEB serverio funkcija.

5. Klausimas:

PVA dalies projektas. Koks skydas numatytas siurblių valdymui ? Jeigu viską sumontuojant į vieną skydą, pasiekti IP 54 standartą ir užtikrinti ventiliaciją, tai minimalūs matmenys skydui turėtų būti 2000x2000x630,

Atsakymas:

Skydas turi būti toks, kad tilptų visa įranga.

6. Klausimas:

PVA dalies projektas. Ar reikalinga operacinė panelė? Kokia SCADA programinė įranga naudojama? Kur perduodami duomenys? Kur ji randasi?

Atsakymas:

Operacinė panelė nereikalinga. Įvertinti SCADA naudojimo galimybę, nenumatomas duomenų perdavimas į konkrečią sistemą.

7. Klausimas:

Atsižvelgiant į geologinių tyrimų ataskaitos duomenis, kuriuose nurodyta, kad projektuojamo kelio trasoje vyrauja mažo plastiškumo molis bei dulingas molis, o gruntinis vanduo aptinkamas nuo 1,5 m gylyje ir giliau, prašome pateikti paaiškinimą, ar Jūsų vertinimu būtina numatyti esamo grunto keitimą smėliu, įvertinus:

- kad inžinerinės komunikacijos klojamos nuo 2 iki 8,5 m gylyje ir, kad kad pagal STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ bei STR 2.06.01:2001 „Automobilių keliai“ reikalavimus, silpni grantai, nepasižymintys reikiamu laikomumu ir sutankinimo galimybėmis, neturėtų būti paliekami dangos pagrindui formuoti;
- kad nurodytas statybos darbų atlikimo terminas yra 8 mėnesiai, o tai, vertinant tiek laiko sąnaudų, tiek technologinių procesų požiūriu, gali reikšmingai apriboti galimybes kokybiškai sutankinti esamus dulingus ir molingus gruntuos.

Prašome informuoti, ar reikia įsivertinti grunto keitimą, ar kitus techninius sprendimus, užtikrinančius reikalingą pagrindo stiprumą ir ilgalaikį dangos konstrukcijos stabilumą.

Atsakymas:

Projekte grunto keitimas yra atliekamas dėl esamų gruntų nepakankamos laikomosios gebos, o dėl inžinerinių tinklų gausos grunto stabilizavimas arba geotinklų įrengimas tampa komplikuoatas. Rangovas, įvertinęs esamą situaciją ir turimą patirtį, savo rizika gali siūlyti alternatyvų sankasos grunto pagerinimo arba stiprinimo būdą, kad būtų pasiekta nurodyta žemės sankasos laikomoji geba. Tokį sprendinį būtina suderinti su Užsakovu, Techniniu prižiūrėtoju ir Projektuotoju.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad dokumentas STR 2.06.01:2001 „Automobilių keliai“ nebegalioja nuo 2008-01-23.

8. Klausimas:

Atsižvelgiant į tai, kad Darbai bus vykdomi pagal techninį darbo projektą ir rangovas neatliks jokių projektavimo darbų, statinių ribos ar galimas patekimas už sklypo ribų yra tik Užsakovo, kaip Statytojo, atsakomybė. Prašome atitinkamai pakeisti Sutarties 67.4 punktą, numatant, kad Rangovui informavus Užsakovą apie 67.4 punkte numatytas aplinkybes, reikiamu teritorijų planavimo procesu rūpinasi Užsakovas, o Sutarties vykdymas sustabdomas. Atitinkamai turi būti papildytas ir Sutarties 22 p.

Atsakymas:

Sutarties 67.4 papunktis keičiamas nebus, kadangi jis aprašo veiksmus, kuriuos privalo atlikti Rangovas, jei atlikus statybos darbus vis tik paaiškėja, kad būtent dėl Rangovo kaltės (ne dėl Užsakovo Projekto netikslumų) kelio statinys netelpa registruotame (-uose) žemės sklype (-uose).

Papildomai atkreipiame dėmesį, kad pagal Sutarties nuostatas (99 punktas), Rangovas gali būti atsakingas tik už savo paties (netinkamą) veikimą/neveikimą ir neatsako už Užsakovo netinkamą veikimą ar neveikimą.

9. Klausimas:

Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis LR Statybos įstatymo 14 str. 11) p. nuostatomis saugos ir sveikatos koordinatoriaus skyrimas yra Statytojo (Užsakovo) pareiga, prašome tai įtraukti į Sutarties 93 p. sąlygas.

Atsakymas:

Sutarties 93 punktas keičiamas nebus, kadangi Statytojo (Užsakovo) pareiga paskirti saugos ir sveikatos koordinatorių jau yra įtvirtinta įstatymu, kurio nuostatų Statytojas (Užsakovas) privalo laikytis, nepriklausomai nuo to, ar tos nuostatos perrašytos į Sutartį ar ne.

Pirkimo sąlygų paaiškinimai / patikslinimai/atsakymai laikomi neatsiejama Pirkimo sąlygų dalimi, ir jų nuostatos turi viršenybę prieš ankstesniuose Pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas. Prašome jais vadovautis teikiant pasiūlymus.

** Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).*